



Air Comet, Díaz Ferrán y los empresarios españoles

Por ROBERTO MONTOYA (p. 3)

Jaime Gil de Biedma, veinte años después

Por JAVIER ALFAYA (p. 27)

LE MONDE *en español* diplomatique

año XIV n.º 172 Febrero de 2010

Publicación mensual. www.monde-diplomatique.es

4 euros

Aprender de Haití

Por IGNACIO RAMONET

Por muy "natural" que parezca, ninguna catástrofe es natural. Un seísmo de intensidad idéntica causa más víctimas en un país empobrecido que en otro rico e industrializado. Ejemplo: el terremoto de Haití, de magnitud 7,0 en la escala de Richter, ha ocasionado más de cien mil muertos, mientras que el de Honshu (Japón), de idéntica fuerza (7,1), acacido hace seis meses, apenas provocó un muerto y un herido.

"Los países más pobres y los que tienen problemas de gobernabilidad están más expuestos a riesgos que los otros", confirma un reciente informe de la ONU (1). En una misma ciudad, el impacto humano de una calamidad puede ser muy distinto según las características de los barrios. En Puerto Príncipe, el seísmo se ensañó con las desventajadas barriadas populares del centro. En cambio, los distritos privilegiados de la burguesía mulata comerciante apenas padecieron estragos.

Tampoco son iguales los pobres ante la adversidad. La Federación Internacional de la Cruz Roja sostiene que, en caso de desastre, "las mujeres, los discapacitados, los ancianos y las minorías étnicas o religiosas, víctimas habituales de la discriminación, son más castigados que los demás" (2).

Por otra parte, aunque un país no sea rico, si se dota de una política eficaz de prevención de catástrofes puede salvar muchas vidas. En agosto de 2008, el ciclón *Gustav*, el más violento de los últimos cincuenta años, azotó el Caribe con vientos de 340 kilómetros por hora. En Haití mató a 66 personas. Sin embargo, en Cuba no causó ninguna víctima mortal...

¿Es Haití un país pobre? En verdad, no hay países pobres; sólo existen "países empobrecidos". No es lo mismo. En el último tercio del siglo XVIII, Haití era la *Perla de las Antillas* y producía el 60% del café y el 75% del azúcar que se consumía en Europa. Pero, de su gran riqueza sólo se beneficiaban unos 50 000 colonos blancos, y no los 500 000 esclavos negros que la producían.

Invocando los nobles ideales de la Revolución Francesa, esos esclavos se



JORGE BALLESTER

sublevaron en 1791 al mando de Toussaint Louverture, el *Espartaco negro*. La guerra duró trece años. Napoleón envió una expedición de 43 000 veteranos. Triunfaron los insurrectos. Fue la primera guerra racial anticolonial y la única rebelión de esclavos que desembocó en un Estado soberano.

El 1 de enero de 1804, se proclamó la independencia. Sonó como un aldabonazo en el continente americano. Los esclavos negros demostraban que, por su propia lucha, sin la ayuda de nadie, podían conquistar la libertad. Afro-América emergía en la escena política internacional.

Pero el "mal ejemplo" de Haití —así lo calificó el Presidente de Estados Unidos, Thomas Jefferson— aterrorizó a las potencias que seguían practicando la esclavitud. No se le perdonó. Y nadie reconoció, ni ayudó a la nueva república negra, pesadilla del colonialismo blanco. Aún hoy, el viejo terror no ha desaparecido. Pat Robertson, telepredicador estadounidense, ¿no acaba acaso de afirmar: "Miles de hatianos han muerto en el seísmo porque los esclavos de Haití hicieron un pacto con el diablo para obtener su libertad" (3)?

El nuevo Estado independiente fue boicoteado durante decenios con la idea de "recluir la peste" en ese país. Haití cayó en guerras civiles que arrasaron su territorio. Se perdió la necesaria etapa de construcción de un Estado-nación. Institucionalmente, a pesar de la gran calidad de sus numerosos intelectuales, el país quedó estancado.

Después vino el tiempo de la ocupación por Estados Unidos que duró de 1915 a 1934. Y de la guerra de resistencia. El héroe de la rebelión, Charlemagne Peralte, fue crucificado por los *marines*, clavado en la

puerta de una iglesia... Washington acabó por ceder Haití a nuevos dictadores, entre ellos: *Papa Doc* Duvalier, uno de los más despóticos.

En los años 1970, aún gozaba Haití de soberanía alimentaria, sus agricultores producían el 90% de los alimentos que consumía la población. Pero el Plan Reagan-Bush, impuesto por Washington, obligó a suprimir los aranceles sobre la importación de arroz, producto básico del cultivo local. El arroz estadounidense, más barato porque estaba subvencionado, inundó el mercado local y arruinó a miles de campesinos que emigraron en masa a la capital, donde el seísmo los ha atrapado...

La única experiencia de gobierno realmente democrático, fue la de Jean-Bertrand Aristide, dos veces Presidente (1994-1996 y 2001-2004). Pero sus propios errores y la presión de Washington lo empujaron al exilio. Desde entonces, de hecho, Haití se halla bajo tutela de la ONU y de un conglomerado de ONGs internacionales. El Gobierno de René Préval ha sido sistemáticamente privado de medios de acción. Por eso resulta absurdo reprocharle su inoperancia ante los efectos del seísmo. Hace tiempo que el sector público fue desmantelado y sus principales actividades transferidas, si eran rentables, al sector privado, o a las ONGs cuando no lo eran. Antes de convertirse en el *Ground Zero* del planeta, Haití ya era el primer caso de "colonialismo humanitario". La tragedia reforzará la dependencia. Y por consiguiente las resistencias. El "capitalismo de choque", descrito por Naomi Klein, hallará una nueva ocasión de reclamar —en nombre de la eficacia— la privatización integral de todas las actividades económicas y comerciales ligadas a la reconstrucción.

Estados Unidos está en primera línea, con sus Fuerzas Armadas desplegadas en una ofensiva humanitaria de gran envergadura. Resultado sin duda de un generoso deseo de socorrer. Pero también de indiscutibles intereses geopolíticos. Washington prefiere invadir Haití de ayuda que ver invadidas sus costas por decenas de miles de *boat people* haitianos. En el fondo, se trata de la misma vieja obsesión: "recluir la peste"...

(1) *Riesgo y pobreza en un clima cambiante. Invertir hoy para un mañana más seguro*, Naciones Unidas, Nueva York, mayo de 2009.

(2) *Informe Mundial sobre los desastres 2009*, Cruz Roja Internacional, Ginebra, julio de 2009.

(3) *Christian Broadcasting Network*, 14 de enero de 2010.

DETERIORO DEMOCRÁTICO EN ESPAÑA

La contrarreforma audiovisual socialista

La primera legislatura socialista inició la regeneración democrática del servicio público RTVE, aunque la reforma audiovisual integral quedó paralizada. La segunda legislatura de José Luis Rodríguez Zapatero está construyendo una contrarreforma mucho más potente, que amenaza con degradar el espacio público democrático español para muchos años.

Por ENRIQUE BUSTAMANTE *

La reforma del servicio público y del audiovisual en su conjunto fue una de las estrellas del programa electoral del PSOE y de su líder, José Luis Rodríguez Zapatero, en las elecciones del 14 de marzo de 2004. El nombramiento del Consejo para la Reforma constituyó su primer cumplimiento inmediato. Y sobre su informe, entregado en febrero de 2005 (1), se construyó la ley 17/2006 de 5 de junio sobre la radio y televisión pública de titularidad estatal, que significó un salto cualitativo, una transformación radical respecto de los cincuenta años anteriores de historia de RTVE, casi la mitad de ellos en una democracia marcada en este aspecto por la hipoteca autoritaria del franquismo. Por encima de todo, el Gobierno de Zapatero mostró con ella la valentía de renunciar a la tradicional sumisión de la radiotelevisión pública al poder gubernamental, al aceptar un Presidente y un

Consejo de Administración de la nueva Corporación RTVE elegido por una mayoría reforzada del Parlamento. Con una definición estricta del servicio público y de sus misiones y una subvención pública transparente y objetiva (el coste neto del servicio público), tras asumir el Estado la pesada deuda histórica que la atenazaba (7 500 millones de euros), RTVE se homologaba por fin con sus colegas europeos públicos más prestigiosos, la BBC, France Télévisions, la ARD y ZDF alemanas...

Ciertamente, hubo también graves sombras en ese proceso. De forma que, bajo la presión del ministro Solbes en Hacienda y de su hombre en la SEPI, Martínez Robles, RTVE consumó un duro ERE (expediente de regulación de empleo), que prejubiló a más de 4 000 empleados a partir de los 50 años, entre ellos a buena parte de los mejores veteranos y creativos de la entidad pública. Proyectos de ley, claves para la reforma audiovisual, quedaron inexplicablemente paralizados:

(Continúa en la página 4)

* Catedrático de Comunicación Audiovisual en la Universidad Complutense. Fue miembro del Consejo para la Reforma (2004-2005).

(1) www.presidencia.gov.es, www.mpr.es/gabprensa, www.lamoncloa.es

MONDE *en español* diplomatique

El Atlas Geopolítico 2010

De venta en kioscos, librerías y en www.monde-diplomatique.es

Más información en página 22

